

**Aufgabe 1:** Analysis (WTR)1

Abitur Mathematik: Musterlösung

**Aufgabe 1:**  
**Analysis (WTR)**

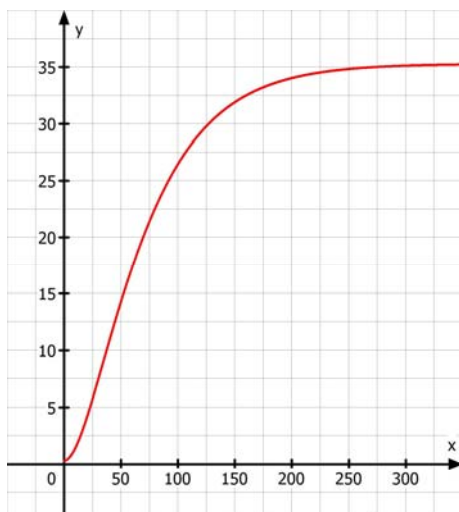
Nordrhein-Westfalen 2013

**Aufgabe 1**

a)

**(1) VERLAUF DES GRAPHEN BESCHREIBEN**

Der Graph von  $f$  beginnt im Punkt  $(0|0,3)$  und steigt durchgehend streng monoton an. Im Modell hat also die Buche anfangs die Höhe 0,3 m und wird mit der Zeit immer höher. In der Abbildung ist zu erkennen, dass die Steigung zunächst zunimmt, ab ca.  $t = 40$  aber wieder abnimmt. Der Graph flacht nach rechts hin ab und nähert sich einer waagrechten Asymptote zwischen  $y = 34$  und  $y = 36$ . Dementsprechend wächst die Buche im Modell zunächst immer schneller; die Wachstumsgeschwindigkeit nimmt aber nach etwa 40 Jahren immer weiter ab, während sich die Höhe des Baumes einem festen Wert zwischen 34 m und 36 m nähert.

**(2)  $f(20)$  BERECHNEN UND ERLÄUTERN**

$$f(20) = 0,3 + 35 \cdot (1 - e^{-0,02 \cdot 20})^2 \approx 4,1.$$

**Aufgabe 1:** Analysis (WTR)1

$f(t)$  ist die vom Modell prognostizierte Höhe der Buche in Metern zum Zeitpunkt  $t$  (Anzahl der Jahre nach Beobachtungsbeginn). Die Beziehung  $f(20) \approx 4,1$  besagt also, dass die Buche nach 20 Jahren etwa 4,10 m hoch ist.

**(3) BEGRENZTES WACHSTUM BEGRÜNDEN**

Der Umstand, dass die Buche nicht höher als 35,30 m wird, wird ausgedrückt durch die Ungleichung  $f(t) \leq 35,3$  für alle  $t \in [0; \infty[$ . Diese Ungleichung erhält man wie folgt:

Für alle  $t \in [0; \infty[$  gilt  $-0,02 \cdot t \leq 0$ .

Da die Exponentialfunktion streng monoton wächst und stets positive Werte annimmt, folgt

$0 < e^{-0,02 \cdot t} \leq e^0 = 1$	multipliziere mit $-1$
$\Rightarrow 0 > -e^{-0,02 \cdot t} \geq -1$	addiere 1
$\Rightarrow 1 > 1 - e^{-0,02 \cdot t} \geq 0$	quadriere
$\Rightarrow 1 > (1 - e^{-0,02 \cdot t})^2 \geq 0$	multipliziere mit 35
$\Rightarrow 35 > 35 \cdot (1 - e^{-0,02 \cdot t})^2 \geq 0$	addiere 0,3
$\Rightarrow 35,3 > \underbrace{0,3 + 35 \cdot (1 - e^{-0,02 \cdot t})^2}_{=f(t)} \geq 0,3$	

Somit gilt für alle  $t \in [0; \infty[$  die Ungleichung  $0,3 \leq f(t) < 35,3$ . Das bedeutet, dass laut Modell die Buche stets kleiner ist als 35,3 m.

b)

**PROBLEM VERSTEHEN**

Der Zeitpunkt  $t_1$ , zu dem die Buche am stärksten wächst, ist die Maximalstelle der Wachstumsgeschwindigkeit, die durch die Ableitung  $f'$  von  $f$  modelliert wird. Für die Bestimmung dieser Maximalstelle werden die erste und zweite Ableitung von  $f'$ , also die zweite und dritte Ableitung von  $f$  benutzt:

**1., 2. UND 3. ABLEITUNG VON  $f$  BILDEN**

$$f(t) = 0,3 + 35 \cdot (1 - e^{-0,02 \cdot t})^2 = 0,3 + 35 \cdot (1 - 2 \cdot e^{-0,02 \cdot t} + e^{-0,04 \cdot t})$$

$$\Rightarrow f'(t) = 0 + 35 \cdot (0 - 2 \cdot (-0,02) \cdot e^{-0,02 \cdot t} + (-0,04) \cdot e^{-0,04 \cdot t})$$

$$= 35 \cdot (0,04 \cdot e^{-0,02 \cdot t} - 0,04 \cdot e^{-0,04 \cdot t})$$

$$= 35 \cdot 0,04 \cdot (e^{-0,02 \cdot t} - e^{-0,04 \cdot t})$$

$$= 1,4 \cdot (e^{-0,02 \cdot t} - e^{-0,04 \cdot t})$$

$$\Rightarrow f''(t) = 1,4 \cdot ((-0,02) \cdot e^{-0,02 \cdot t} - (-0,04) e^{-0,04 \cdot t})$$

$$= 0,028 \cdot (2e^{-0,04 \cdot t} - e^{-0,02 \cdot t})$$

**Aufgabe 1:** Analysis (WTR)1

$$\begin{aligned} \Rightarrow f'''(t) &= 0,028 \cdot (2 \cdot (-0,04) \cdot e^{-0,04 \cdot t} - (-0,02)e^{-0,02 \cdot t}) \\ &= 0,00056 \cdot (e^{-0,02 \cdot t} - 4e^{-0,04 \cdot t}) \end{aligned}$$

**MÖGLICHE EXTREMSTELLEN VON  $f'$  BERECHNEN**

Maximalstellen von  $f'$  sind zugleich Nullstellen von  $f''$  und letztere findet man durch folgende Umformungen:

$$\begin{aligned} f''(t) &= 0,028 \cdot (2e^{-0,04 \cdot t} - e^{-0,02 \cdot t}) = 0 && \text{durch } 0,028 \text{ teilen} \\ \Leftrightarrow 2e^{-0,04 \cdot t} - e^{-0,02 \cdot t} &= 0 && e^{-0,02 \cdot t} \text{ addieren} \\ \Leftrightarrow 2e^{-0,04 \cdot t} &= e^{-0,02 \cdot t} && \text{mit } e^{0,04 \cdot t} \text{ multiplizieren} \\ \Leftrightarrow 2 &= e^{0,02 \cdot t} && \text{logarithmieren} \\ \Leftrightarrow \ln 2 &= 0,02 \cdot t && \text{durch } 0,02 \text{ teilen} \\ \Leftrightarrow t &= \frac{\ln 2}{0,02} = 50 \ln 2 \approx 34,7 \end{aligned}$$

**MÖGLICHE EXTREMSTELLEN VON  $f'$  PRÜFEN**

Um zu zeigen, dass bei  $t = 50 \ln 2$  ein Maximum vorliegt, wird das Vorzeichen von  $f'''(50 \ln 2)$  untersucht.

$$\begin{aligned} f'''(50 \ln 2) &= 0,00056 \cdot (e^{-0,02 \cdot 50 \ln 2} - 4e^{-0,04 \cdot 50 \ln 2}) \\ &= 0,00056 \cdot (e^{-\ln 2} - 4e^{-2 \ln 2}) \\ &= 0,00056 \cdot ((e^{\ln 2})^{-1} - 4(e^{\ln 2})^{-2}) \\ &= 0,00056 \cdot (2^{-1} - 4 \cdot 2^{-2}) \\ &= 0,00056 \cdot \left(\frac{1}{2} - 4 \cdot \frac{1}{4}\right) \\ &= 0,00056 \cdot \left(-\frac{1}{2}\right) \\ &= -0,00028 < 0 \end{aligned}$$

Wegen  $f'''(50 \ln 2) < 0$  ist die Nullstelle  $t_1 = 50 \ln 2$  von  $f''$  ein lokales Maximum von  $f'$ . Da  $t_1$  die einzige Nullstelle von  $f''$  ist, handelt es sich um das einzige lokale Maximum von  $f'$ , also um das globale Maximum, denn Randmaxima gibt es wegen  $f'(0) = 0$  nicht.

Die Buche wächst also nach etwa 34,7 Jahren am schnellsten.

c)

**(1) WACHSTUMSGESCHWINDIGKEITEN VERGLEICHEN**

Beide Wachstumsgeschwindigkeiten beginnen bei null und steigen zunächst steil an, erreichen bei ca.  $t = 40$  ein Maximum von ca. 0,35 m/a (1. Buche) bzw. 0,27 m/a (2. Buche) und nehmen dann wieder ab. Dabei liegt die Wachstumsgeschwindigkeit der ersten Buche stets oberhalb der Wachstumsgeschwindigkeit der zweiten, denn der Graph von  $f'$  verläuft

**Aufgabe 1:** Analysis (WTR)1

durchgehend oberhalb des Graphen von  $g'$ . Der Anstieg der Wachstumsgeschwindigkeit vor Erreichen des Maximums ist bei der ersten Buche schneller, denn der Graph von  $f'$  ist in diesem Bereich steiler als der von  $g'$ . Ebenso fällt die Wachstumsgeschwindigkeit der ersten Buche nach Erreichen des Maximums schneller ab als die der zweiten Buche.

**(2) GLEICHE LAGE DER MAXIMA BEGRÜNDEN**

Aus Teilaufgabe b) ist die Wachstumsgeschwindigkeit der 1. Buche bekannt:  $f'(t) = 1,4 \cdot (e^{-0,02 \cdot t} - e^{-0,04 \cdot t})$ . Ein Vergleich mit der Funktionsgleichung von  $g'$  liefert

$$f'(t) = \frac{1,4}{1,1} \cdot 1,1 \cdot (e^{-0,02 \cdot t} - e^{-0,04 \cdot t}) = \frac{14}{11} g'(t)$$

$$g'(t) = 1,1 \cdot (e^{-0,02 \cdot t} - e^{-0,04 \cdot t}) = \frac{1,1}{1,4} \cdot 1,4 \cdot (e^{-0,02 \cdot t} - e^{-0,04 \cdot t}) = \frac{11}{14} f'(t).$$

Somit ist aber

$$g''(t) = \frac{11}{14} f''(t) \text{ und}$$

$$g'''(t) = \frac{11}{14} f'''(t).$$

Insbesondere gilt  $g''(t) = 0 \Leftrightarrow f''(t) = 0$  und  $g'''(t) < 0 \Leftrightarrow f'''(t) < 0$ . Deswegen kommt für  $g'$  nur die Nullstelle  $t_1$  von  $f''$  als Extremstelle in Frage und diese Stelle ist wegen  $g'''(t_1) = \frac{11}{14} f'''(t_1) < 0$  ein Maximum.

**(3) HÖHENVERHÄLTNIS BEGRÜNDEN**

Der Graph der Wachstumsgeschwindigkeit der ersten Buche liegt im gesamten Intervall  $]0; \infty[$  oberhalb des Graphen der Wachstumsgeschwindigkeit der zweiten Buche. Die erste Buche wächst also während des gesamten Intervalls schneller als die zweite Buche.

Beide Buchen sind bei  $t = 0$  mit derselben Höhe 0,3 m gepflanzt worden. Aufgrund des schnelleren Wachstums erreicht die erste Buche zu jedem späteren Zeitpunkt  $t > 0$  immer eine größere Höhe als Buche 2.

d)

**(1) STAMMFUNKTION NACHWEISEN**

Es ist zu zeigen, dass für alle  $t \geq 0$   $h'(t) = g'(t)$  ist.

$$h(t) = 27,5 \cdot (e^{-0,04t} - 2 \cdot e^{-0,02t})$$

**Aufgabe 1:** Analysis (WTR)1

$$\begin{aligned}
\Rightarrow h'(t) &= 27,5 \cdot (-0,04)e^{-0,04t} - 2 \cdot (-0,02) \cdot e^{-0,02t} \\
&= 27,5 \cdot 0,04 \cdot (e^{-0,02t} - e^{-0,04t}) \\
&= 1,1 \cdot (e^{-0,02t} - e^{-0,04t}) \\
&= g'(t).
\end{aligned}$$

Somit ist  $h$  eine Stammfunktion von  $g'$ .

**(2) HÖHENUNTERSCHIED NACH 50 JAHREN BESTIMMEN**

Die Höhe eines Baumes zum Zeitpunkt  $t$  ist die Summe aus der Anfangshöhe und dem Höhenzuwachs bis zum Zeitpunkt  $t$ . Letzterer ist das Integral von 0 bis  $t$  über die Wachstumsgeschwindigkeit. Für die Höhe  $g$  der zweiten Buche gilt also

$$g(t) = 0,3 + \int_0^t g'(x)dx = 0,3 + [h(x)]_0^t = 0,3 + h(t) - h(0),$$

da  $h$  eine Stammfunktion von  $g'$  ist. Dabei gilt

$$\begin{aligned}
h(t) - h(0) &= 27,5 \cdot (e^{-0,04t} - 2 \cdot e^{-0,02t}) - 27,5 \cdot (1 - 2) \\
&= 27,5 \cdot (e^{-0,04t} - 2 \cdot e^{-0,02t} + 1) \\
&= 27,5 \cdot (1 - e^{-0,02t})^2.
\end{aligned}$$

Nach Teilaufgabe c) ist stets

$g(t) \leq f(t)$ , also ist der Höhenunterschied der beiden Buchen zum Zeitpunkt  $t$  gegeben durch

$$\begin{aligned}
f(t) - g(t) &= 0,3 + 35 \cdot (1 - e^{-0,02 \cdot t})^2 - (0,3 + h(t) - h(0)) \\
&= 35 \cdot (1 - e^{-0,02 \cdot t})^2 - 27,5 \cdot (1 - e^{-0,02t})^2 \\
&= 7,5(1 - e^{-0,02 \cdot t})^2.
\end{aligned}$$

Somit ist der Höhenunterschied nach 50 Jahren

$$f(50) - g(50) = 7,5(1 - e^{-0,02 \cdot 50})^2 = 7,5 \cdot (1 - e^{-1})^2 \approx 2,997.$$

Die erste Buche ist gemäß der Modellierung nach 50 Jahren um knapp 3 m höher als die zweite Buche. Die Behauptung, dass der Höhenunterschied mindestens 3,50 m betragen muss, ist daher falsch.